

#PRESIDENCIALES2025

COMPARATIVA PROPUESTAS PRESIDENCIALES 2.0

Análisis de los programas actuales en materia de Medio Ambiente y Cambio Climático, camino a primera vuelta.



ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	4
Introducción	5
Marco conceptual-metodológico.....	6
Evelyn Matthei	8
Jeannette Jara	11
José Antonio Kast	15
Johannes Kaiser	18
Franco Parisi	21
Harold Mayne-Nicholls	24
Marco Enríquez-Ominami	27
Eduardo Artés	30
Comparación de Programas Presidenciales 2025	33
Conclusiones	37

Resumen Ejecutivo

El análisis de los programas presidenciales actualmente revela un **escenario fragmentado en torno a la agenda ambiental y climática**. A diferencia de 2021, cuando la sostenibilidad aparecía como un eje transversal del debate político, en **2025 las propuestas priorizan el crecimiento económico e inversión**. Este desplazamiento marca una nueva fase del debate público, en la que la acción climática se concibe principalmente como un **instrumento al servicio de la productividad** más que como un horizonte de transformación estructural.

En el panorama general se observan **dos polos**. El primero corresponde a las candidaturas que intentan **compatibilizar desarrollo económico y sostenibilidad**, buscando equilibrar inversión, regulación y protección ambiental. El segundo reúne a aquellas que privilegian la **desregulación y la reactivación económica**, con escasa incorporación de criterios ambientales. Dentro del primer grupo se encuentran Mayne-Nicholls y Enríquez-Ominami, que proponen fortalecer la regulación ecológica, junto a Jeannette Jara y Evelyn Matthei, quienes articulan el aumento de la producción minera o energética con mecanismos de resguardo ambiental. En el segundo grupo se ubican Parisi, Kast y Kaiser, que plantean visiones ideológicas centradas en la reducción de normas y una crítica abierta al ambientalismo, mientras Artés mantiene un enfoque estatista y productivista sin una estrategia ambiental clara.

El **análisis de robustez programática** muestra que Jeannette Jara y Evelyn Matthei presentan las plataformas más estructuradas, con objetivos medibles, plazos definidos y mecanismos de gestión identificables. Mayne-Nicholls, Enríquez-Ominami y Parisi alcanzan un nivel intermedio, incorporando instrumentos ambientales, aunque con escasa definición de metas o indicadores. Kaiser mantiene un discurso fuertemente ideológico con bajo sustento técnico, mientras Kast y Artés se ubican entre las propuestas menos sólidas, con medidas generales y sin respaldo de datos ni estrategias de implementación.

De forma transversal, la mayoría de los programas enfatiza la necesidad de **reactivar la inversión** y agilizar los procesos de aprobación de proyectos, aunque sin precisar cómo compatibilizar esa aceleración con evaluaciones ambientales rigurosas. Así también, un acuerdo transversal es el uso de **tecnología de desaladoras** para combatir la crisis hídrica. Persisten **vacíos** en materia de **financiamiento, participación ciudadana y coordinación institucional**, lo que limita la capacidad de construir una gobernanza ambiental coherente y efectiva.

En conjunto, los programas presidenciales 2025 reflejan una etapa política dominada por el **pragmatismo económico y una pérdida de ambición ecológica**. El país enfrenta el desafío de reconstruir un consenso climático que logre integrar eficiencia productiva, equidad social y sostenibilidad territorial. El debate presidencial se presenta como una oportunidad para rearticular un nuevo pacto de desarrollo que combine estabilidad económica, justicia ambiental y resiliencia a largo plazo.

Introducción

El presente informe analiza comparativamente los programas presidenciales de 2025 en materia ambiental, climática y energética. Su objetivo es evaluar la solidez, coherencia y orientación narrativa de las principales candidaturas, considerando tanto la estructura de sus propuestas como su posición frente a los desafíos de sostenibilidad y transición ecológica que enfrenta Chile.

El documento combina una lectura cualitativa de los contenidos programáticos con una valoración sistemática de su robustez, entendida como la presencia de metas, indicadores, plazos y mecanismos de implementación. Además, se examina el posicionamiento narrativo de cada candidatura en el eje que va desde el extractivismo y la desregulación hasta el ecologismo y la justicia ambiental.

A lo largo del informe se presentan resultados comparativos por temas clave, junto con gráficos y tablas que permiten observar diferencias en el enfoque, profundidad y consistencia de las propuestas. El análisis busca contribuir al debate público ofreciendo una lectura crítica y fundamentada sobre la forma en que las candidaturas presidenciales integran la agenda ambiental dentro de sus visiones de desarrollo, gobernanza y futuro para el país.

Marco conceptual-metodológico

El análisis de los programas presidenciales se estructura en dos ejes: 1) posicionamiento narrativo de las candidaturas presidenciales; y 2) evaluación de robustez de sus propuestas.

1. Posicionamiento narrativo de las candidaturas presidenciales.

Para examinar las narrativas políticas de las candidaturas presidenciales, se definieron tres marcos narrativos, con un diccionario de palabras clave asociado a cada uno. El conteo de dichas palabras en los programas electorales publicados hasta el 8 de octubre, permitió identificar patrones discursivos y posicionar a las candidaturas en un eje extractivismo/anti regulación-crecimiento verde-ecologismo/transformación.

MARCO NARRATIVO	DICCIONARIO DE PALABRAS CLAVE
Extractivismo anti regulación	“crecimiento económico”, “progreso económico”, “desarrollo productivo”, “productividad”, “industrialización”, “expansión económica”, “competitividad”, “eficiencia del mercado”, “inversión”, “inversión privada”, “rentabilidad”, “infraestructura productiva”, “zonas industriales”, “exportaciones”, “divisas”, “energía fósil”, “combustibles fósiles”, “carbón”, “petróleo”, “gas natural”, “termoeléctricas”, “hidrocarburos”, “seguridad energética”, “independencia energética”, “eficiencia del sistema”, “trabas ambientales”, “obstaculos regulatorios”, “obstaculos ambientales”, “facilitación regulatoria”, “permisología”, “burocracia”, “exceso regulatorio”, “fundamentalismo ambiental”, “ambientalismo radical”, “ideología”, “indigenismo”, “populismo verde”, “activismo”, “ecologismo ideológico”, “externalidades ambientales”, “mito climático”, “negacionismo”, “alarmismo”, “adaptación natural”, “progreso”, “modernidad”, “desarrollo nacional”, “recuperación económica”, “oportunidades productivas”.
Crecimiento verde	“crecimiento económico”, “progreso económico”, “desarrollo productivo”, “productividad”, “industrialización”, “expansión económica”, “competitividad”, “eficiencia del mercado”, “inversión”, “inversión privada”, “rentabilidad”, “infraestructura productiva”, “zonas industriales”, “exportaciones”, “divisas”, “energía fósil”, “combustibles fósiles”, “carbón”, “petróleo”, “gas natural”, “termoeléctricas”, “hidrocarburos”, “seguridad energética”, “independencia energética”, “eficiencia del sistema”, “trabas ambientales”, “obstaculos regulatorios”, “obstaculos ambientales”, “facilitación regulatoria”, “permisología”, “burocracia”, “exceso regulatorio”, “fundamentalismo ambiental”, “ambientalismo radical”, “ideología”, “indigenismo”, “populismo verde”, “activismo”, “ecologismo ideológico”, “externalidades ambientales”, “mito climático”, “negacionismo”, “alarmismo”, “adaptación natural”, “progreso”, “modernidad”, “desarrollo nacional”, “recuperación económica”, “oportunidades productivas”.
Ecologismo Justicia ambiental	“justicia ambiental”, “justicia climática”, “derechos de la naturaleza”, “derechos ambientales”, “transición justa”, “transición socioecologica” “conservación”, “restauración”, “bienes comunes”, “decrecimiento”, “post-crecimiento”, “transición socioecológica justa”, “modelo alternativo de desarrollo”, “redistribución ecológica”, “justicia intergeneracional”, “autonomía territorial”, “autonomía local”, “participación comunitaria”, “gestión comunitaria”, “soberanía ambiental”, “soberanía alimentaria”, “economía local”, “territorios en transición”, “autoorganización”, “resiliencia territorial”, “ecosistemas”, “resiliencia ecológica”, “protección ambiental”, “protección ecológica”, “biodiversidad”, “regeneración”, “servicios ecosistémicos”, “límites planetarios”, “límites ecológicos”, “crisis climática”, “colapso”, “antropoceno”, “huella ecológica”, “regeneración ambiental”, “buen vivir”, “vida digna”, “armonía con la naturaleza”, “saberes ancestrales”, “cosmovisión indígena”, “relación con la tierra”, “espiritualidad ecológica”, “cuidados”, “reparación ecológica”

2. Evaluación de la robustez de las propuestas.

Para identificar los énfasis y las omisiones en materia de medio ambiente y cambio climático de cada candidatura, se agruparon las diferentes medidas contenidas en los programas electorales publicados hasta el 8 de octubre, en cuatro grandes temas y sus respectivos subtemas.

TEMA	Subtema
Cambio climático y mitigación	Meta de carbono neutralidad al 2050 y reducción de GEI.
	Calendario de descarbonización.
	Alineamiento con la NDC y los marcos internacionales.
	Descontaminación del aire y reciclaje
Energía y Transición Energética	Energías renovables.
	Almacenamiento de energía y líneas de transmisión.
	Generación distribuida y techos solares.
	Costo de la tarifa eléctrica.
	Electromovilidad del transporte.
	Minería y energía.
	Empleos verdes.
Biodiversidad y Protección Ambiental	Seguridad hídrica.
	Protección de ecosistemas y soluciones basadas en la naturaleza
	Conservación y restauración de la biodiversidad.
	Institucionalidad ambiental.
Gobernanza e Institucionalidad ambiental	Participación ciudadana
	Financiamiento ambiental y climático.
	Impuesto verdes.
	Justicia ambiental y transición justa.

Para evaluar la robustez de las propuestas medioambientales y climáticas de las candidaturas, se aplicaron dos criterios principales: (1) la definición de metas, plazos u otros indicadores o datos cuantitativos para su ejecución, y (2) la solidez y nivel de detalle de las medidas propuestas. Cada propuesta fue codificada mediante una escala cualitativa de tres categorías: 0 cuando no se identifican metas ni medidas concretas; 1 cuando existe una propuesta general o declaración con escaso desarrollo técnico; y 2 cuando la propuesta presenta un nivel alto de detalle, incorpora metas cuantificables o mecanismos claros de implementación. Posteriormente, esta codificación se transformó en una escala de 1 a 7, con el propósito de facilitar la comparación entre candidaturas y temas, donde los valores más altos representan un mayor nivel de precisión, coherencia y viabilidad en las políticas propuestas.



1. Principales propuestas

El programa de Evelyn Matthei, con una **extensión de 18.594 palabras**, se ubica entre los más breves de la contienda presidencial, expresando un estilo pragmático y orientado a la gestión. La candidata plantea una visión ambiental que busca armonizar crecimiento económico y protección de la naturaleza, promoviendo una política de Estado que integre sostenibilidad, bienestar social y adaptación al cambio climático, en coherencia con los marcos internacionales de acción climática. Bajo la premisa de que **“el cambio climático llegó, hagámonos cargo”**, instala un tono de realismo y responsabilidad frente a los desafíos del desarrollo sostenible.

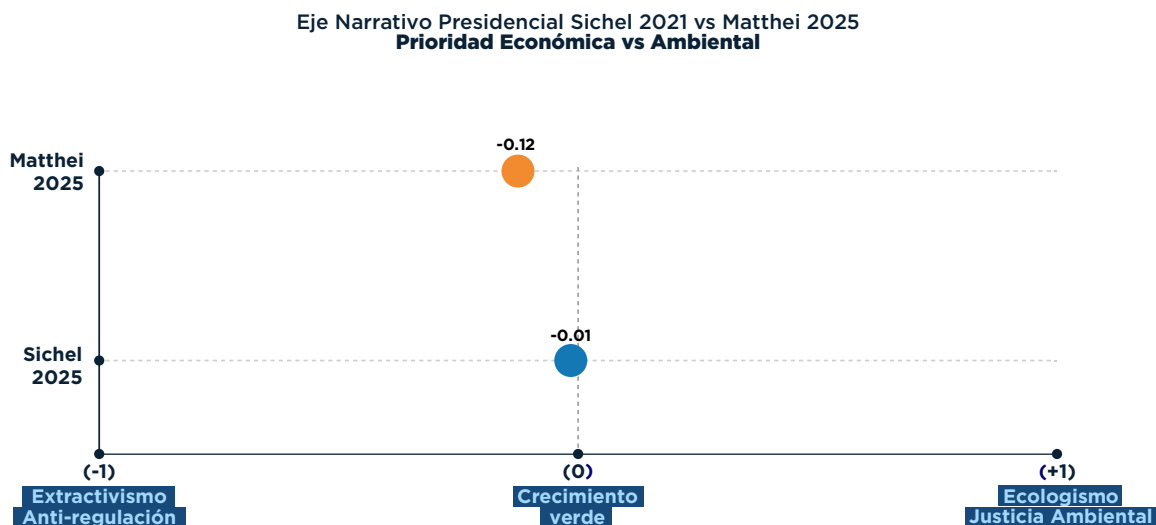
En materia de cambio climático y mitigación, propone **reducir a la mitad las emisiones de carbono para 2035 y alcanzar la carbono neutralidad en 2050**. Plantea la **creación de un sistema nacional de compensación** que permita a las fuentes emisoras cumplir sus obligaciones priorizando las zonas más contaminadas, junto con fortalecer la cooperación internacional y la gobernanza oceánica.

En transición energética, la candidata busca posicionar a Chile como una potencia en energías limpias mediante la **modernización de la red eléctrica con tecnología inteligente** y la **electrificación total del transporte público en un plazo de cinco a diez años**. Propone **incentivar la adopción de vehículos eléctricos** en flotas privadas y comerciales y desarrollar una **Estrategia Nacional de Minerales Críticos** centrada en litio y cobre, orientada al valor agregado, la innovación tecnológica y la formación de capital humano especializado.

En protección de la naturaleza, plantea un **Plan Nacional de Emergencia Hídrica** que combine la **gestión de cuencas**, la **construcción de embalses** y la **instalación de desaladoras de diversa escala**, con el objetivo de garantizar el consumo humano y la seguridad hídrica. Promueve la **restauración de ecosistemas estratégicos**, la **protección de glaciares, humedales y turberas** y la **gestión sostenible del bosque nativo**. Entre sus metas destacan **aumentar la superficie forestal al 30% para 2030, reducir los incendios forestales en un 25% y fortalecer el uso de la madera como material sustentable de construcción**.

En gobernanza e institucionalidad ambiental, propone **eliminar la “permisología”** para convertir al Estado en un facilitador del desarrollo, mediante una **unidad presidencial que agilice la tramitación de proyectos estratégicos**. También plantea **fortalecer el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA)** con autonomía y rigor técnico, **reformular el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN)** para simplificar los permisos y **acompañar a los gobiernos regionales** en la implementación de **planes de ordenamiento territorial y adaptación climática**. Finalmente, propone **crear comunidades más resilientes**, fortaleciendo las capacidades locales y la coordinación entre municipios y regiones frente a los efectos del cambio climático.

2. Posicionamiento narrativo



Con un índice de **-0.125**, el programa de Evelyn Matthei se ubica dentro del **eje del crecimiento verde**, aunque con una ligera inclinación hacia el polo **productivista o anti-regulatorio**. Su discurso reconoce el cambio climático y la carbono neutralidad como compromisos centrales del país, pero los interpreta desde una mirada **pragmática y tecnocrática**, donde la acción climática se integra a la estabilidad económica y a la competitividad nacional. Matthei concibe la sostenibilidad como una **condición funcional del desarrollo**, no como una transformación estructural del modelo productivo.

Entre las candidaturas de 2025, su narrativa se alinea con la de **Mayne-Nicholls** y se sitúa **a la derecha del eje narrativo** respecto a **Jara**, quien ocupa el punto de equilibrio. Comparte con **Kast y Kaiser** la búsqueda de **simplificación normativa y desregulación administrativa**, aunque se diferencia de ellos por mantener un **marco explícito de protección ambiental** y por sostener los compromisos internacionales de carbono neutralidad. Además, **coincide con Jara en la creación de una Oficina Presidencial de Proyectos Estratégicos**, orientada al fast track de grandes inversiones públicas y privadas, lo que refuerza su visión de un Estado facilitador del desarrollo económico.

3. Evaluación de la robustez de las propuestas (escala 1-7)

Con un promedio general de **5.0**, Evelyn Matthei presenta el programa ambiental más robusto entre todas las candidaturas presidenciales. Es quien formula propuestas con mayor nivel de detalle, metas temporales y componentes técnicos verificables. Le sigue Jara con 4.81, mientras que Kast aparece muy por debajo con apenas 1.81, reflejando una clara distancia en la profundidad y especificidad de las medidas. Su mejor desempeño se observa en biodiversidad y protección ambiental, donde alcanza la máxima calificación (7.0) con un conjunto de propuestas sólidas y coherentes. En cambio, el bajo promedio en gobernanza y financiamiento ambiental (2.8) responde a la escasa presencia de referencias a justicia ambiental, impuestos verdes y participación ciudadana. Si bien Matthei demuestra robustez en institucionalidad ambiental, especialmente en la modernización y fortalecimiento del SEA, la ausencia de estos otros componentes sociales y distributivos reduce su promedio general, dejando su programa con una orientación más administrativa que participativa en materia de gobernanza climática.

TEMA	Nota (1 a 7)
Cambio climático y mitigación	5.8
Energía y Transición Energética	4.4
Biodiversidad y Protección Ambiental	7.0
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	2.8
Promedio general	5.0



4. Vacíos y tensiones a resolver

El programa de Evelyn Matthei presenta una tensión entre el propósito de **simplificar la regulación ambiental** y el de **fortalecer las instituciones encargadas de la evaluación y fiscalización**. La propuesta de crear una **unidad presidencial para agilizar la aprobación de proyectos estratégicos** busca aumentar la eficiencia administrativa, aunque no detalla cómo se garantizará la calidad técnica de la evaluación ambiental en estos procesos.

Otra tensión se observa en la intención de **incrementar en un 50% la producción de salmón al 2030**, que coexiste con compromisos de restauración de ecosistemas y protección de humedales, glaciares y turberas. Este equilibrio entre expansión productiva y resguardo ambiental aparece como un punto crítico dentro de la estrategia de sostenibilidad.

El programa también mantiene **vacíos en financiamiento climático**, en la definición de **mecanismos de participación ciudadana** que anticipen conflictos socioambientales y en la incorporación de **instrumentos económicos como impuestos verdes o un calendario explícito de descarbonización**. En materia de sociedad civil, si bien se plantea “**exigir más transparencia a las ONG**”, la propuesta carece de especificaciones sobre su alcance o los mecanismos de implementación, lo que limita la comprensión del rol que se asigna a estos actores dentro de la gobernanza ambiental.

5. Citas destacadas

“Chile debe adoptar una política de Estado que concilie crecimiento económico con protección ambiental”

“Reducir a la mitad las emisiones de carbono para 2035 y alcanzar la carbono neutralidad en 2050.”

“Eliminar la “permisología” en Chile para que el Estado se convierta en un facilitador de la inversión, el empleo y el desarrollo.”

“Se fortalecerá la institucionalidad del Servicio de Evaluación Ambiental (SEA), dotándolo de autonomía y rigor técnico, y se simplificarán los procesos.”

“Se agilizará la justicia ambiental y se exigirá más transparencia a las ONGs.”



1. Principales propuestas

El **anexo programático presentado el 6 de octubre** vino a reforzar y ampliar materias ambientales que no estaban consideradas en la primera versión del documento, consolidando un marcado sentido de continuidad con las políticas del actual gobierno. El texto integra el cambio climático de forma transversal, vinculando la acción ambiental al desarrollo productivo, territorial y social. Desde la premisa de que la triple crisis ambiental por contaminación, pérdida de biodiversidad y cambio climático constituye una amenaza estructural para el desarrollo nacional, propone un Estado activo que impulse resiliencia, adaptación y sostenibilidad. La candidata plantea que “tomar acciones para enfrentar el cambio climático genera incrementos en el PIB, mientras que la inacción tiene altos costos”, instalando una narrativa que asocia la política climática con crecimiento y bienestar.

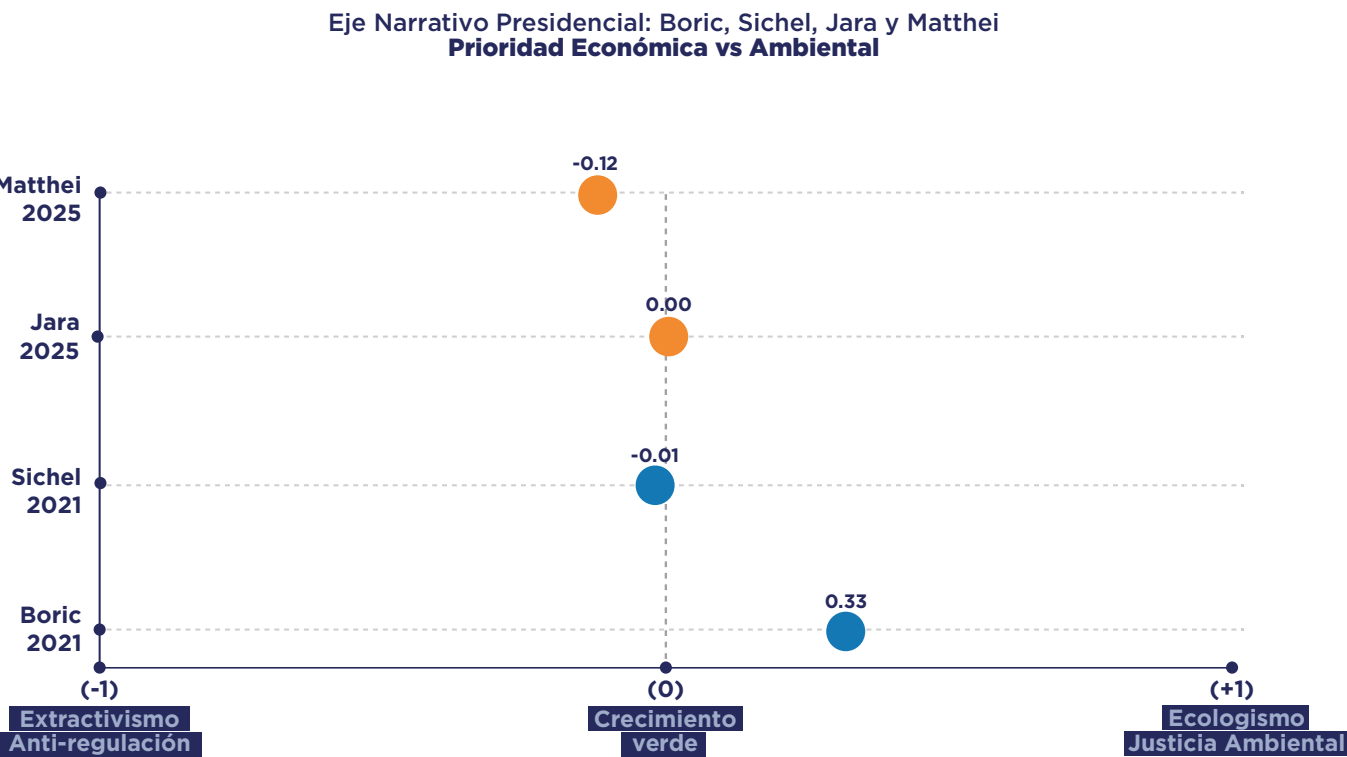
En cambio climático y mitigación, su programa busca posicionar a Chile como líder en acción climática, reafirmando los compromisos internacionales y la relevancia de la gobernanza oceánica y las áreas marinas protegidas. Plantea **continuar con el plan de descarbonización** del Ministerio de Energía y propone programas de descontaminación del aire mediante el uso de **leña seca en la zona sur** y la valorización de residuos orgánicos domiciliarios como abono natural en tres ciudades piloto.

En transición energética, considera la transición como una oportunidad para transformar la matriz productiva. Propone alcanzar **6 GW de capacidad de almacenamiento** al 2028 y lograr que el 20 % de la capacidad instalada cuente con almacenamiento al 2030. También plantea promover generación distribuida para un millón de hogares, reducir en 20 % las tarifas eléctricas y garantizar un **Consumo Eléctrico Vital** de 85 kWh mensuales por hogar. Impulsa la electromovilidad nacional con redes de transporte público eléctrico y reconversión de vehículos a eléctricos, junto con una Estrategia Nacional de Minerales Críticos que consolide la **Empresa Nacional del Litio, aumente en 30 % su producción** y permita duplicarla en la próxima década.

En términos de agua, propone acelerar la construcción de plantas desaladoras multipropósito y nuevos embalses, fortalecer la gobernanza de cuencas y ejecutar **125 nuevos sistemas de agua potable rural en cuatro años**. En protección ambiental, promueve la Red de Salares Protegidos, la creación de infraestructura verde urbana y la expansión de áreas naturales planificadas como parques, humedales y azoteas verdes. Asimismo, busca cumplir la **meta 30/30 de conservación marina**, elaborar planes de conservación para especies en peligro crítico y desarrollar una política nacional de gestión integrada de agua, suelos, bosques y biodiversidad con gobernanza participativa.

En gobernanza e institucionalidad ambiental, propone implementar la **Ley Marco de Permisos Sectoriales**, eliminar el Comité de Ministros y crear una **Oficina Presidencial de Proyectos Estratégicos** que coordine inversiones públicas y privadas. También plantea implementar una **ventanilla única ambiental** para fortalecer la transparencia y trazabilidad de los procesos sin disminuir los estándares de protección. En participación ciudadana, propone fortalecer la participación temprana, impulsar una **Ley de Protección a Defensores Ambientales y de Derechos Humanos** con presupuesto propio y presencia territorial, y crear un **Consejo Nacional de Pueblos Indígenas** que cumpla con el **Convenio 169 de la OIT**. Finalmente, impulsa una **Ley de Transición Socioecológica Justa** y una **Ley de Debida Diligencia en Derechos Humanos para Empresas**, orientadas a transformar sectores productivos estratégicos en territorios en transición.

2. Posicionamiento narrativo



Con un índice de **0.0**, el programa de **Jeannette Jara** se sitúa exactamente en el centro del eje narrativo que va desde el lenguaje extractivo y anti-regulatorio hasta el ecológico y transformador. Entre las candidaturas de 2025, Jara es la que logra la posición más equilibrada entre las dos orientaciones dominantes, combinando una visión pragmática de crecimiento verde con una sensibilidad ambiental y social más marcada que la de los programas de Matthei o Mayne-Nicholls. Su narrativa evita los polos, ya que no adopta un discurso de desregulación económica como Kast o Kaiser, ni un lenguaje transformador ecologista como las candidaturas del ciclo anterior. En comparación, esta posición de equilibrio recuerda a la que ocupó Sebastián Sichel en 2021, cuyo programa también articuló modernización productiva y sostenibilidad dentro de los márgenes del crecimiento verde. Mientras Boric 2021 se ubicaba hacia el polo ecológico-transformador y Provoste 2021 en una zona intermedia con inclinación social-ambiental, Jara 2025 hereda ese espacio de centro narrativo, representando un punto de convergencia entre desarrollo económico, regulación estatal y justicia ambiental.

Su discurso proyecta un Estado articulador que busca compatibilizar sostenibilidad, diversificación productiva y equidad territorial, presentando la acción climática no como ruptura del modelo de desarrollo, sino como su modernización desde dentro con énfasis en la productividad. En este marco emerge una tensión estructural entre el impulso a aumentar la producción minera y del litio, con metas explícitas de expansión y fortalecimiento de la Empresa Nacional del Litio, y las propuestas de protección de los salares y ecosistemas andinos. Una tensión similar se observa en la política hídrica, donde se plantea incrementar la construcción de plantas desaladoras multipropósito para garantizar seguridad hídrica, al tiempo que se enfatiza la protección del borde costero y las zonas marinas. Estas contradicciones evidencian un modelo de transición que busca compatibilizar crecimiento y sostenibilidad dentro de los márgenes de un Estado planificador, activo y con orientación redistributiva.

3. Evaluación de la robustez de las propuestas (escala 1-7)

Con un promedio general de 4.81, Jeannette Jara presenta un programa ambiental altamente estructurado y consistente, posicionándose inmediatamente después de Evelyn Matthei (5.0). Su programa destaca por un desarrollo detallado de medidas concretas, metas temporales y referencias a políticas públicas específicas, lo que denota planificación y orientación técnica.

El mejor desempeño se observa en biodiversidad y protección ambiental (5.5), donde propone acciones verificables de conservación, restauración ecológica y fortalecimiento de la institucionalidad ambiental. En contraste, el menor promedio en gobernanza y financiamiento (3.7) refleja una debilidad relativa en temas de financiamiento climático, impuestos verdes y participación ciudadana.

En términos de detalle, Jara presenta propuestas precisas pero de amplitud variable: algunas, como la Ley de Transición Socioecológica Justa o la ventanilla única ambiental, incorporan objetivos institucionales claros; otras, como la descarbonización o la expansión de la electromovilidad, carecen de calendarios y métricas temporales específicas. En conjunto, el programa combina un alto grado de claridad operativa con vacíos puntuales en materia de justicia ambiental y redistribución, configurando una robustez media-alta centrada en el fortalecimiento del Estado y la coordinación público-privada.

TEMA	Nota (1 a 7)
Cambio climático y mitigación	4.75
Energía y Transición Energética	5.29
Biodiversidad y Protección Ambiental	5.50
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	3.70
Promedio general	4.81



4. Vacíos y tensiones a resolver

Una de las principales se relaciona con la intención de **expandir la producción minera y del litio**, consolidando la Empresa Nacional del Litio y aumentando significativamente la extracción, al mismo tiempo que se plantea la **protección de los salares y ecosistemas andinos**. Esta coexistencia de objetivos productivos y conservacionistas representa uno de los equilibrios más complejos de su propuesta.

Otra tensión aparece en la política hídrica, donde se propone **acelerar la construcción de plantas desaladoras multipropósito** para garantizar la seguridad del agua, mientras se busca fortalecer la gobernanza de cuencas y la protección del borde costero. El desafío radica en mantener la coherencia entre la expansión de infraestructura y los principios de sostenibilidad territorial.

El programa también presenta vacíos en **financiamiento climático**, en la definición de **instrumentos económicos como impuestos verdes** y en la ausencia de un **calendario detallado de descarbonización**. Si bien se propone una Ley de Transición Socioecológica Justa, la falta de un marco financiero asociado limita su capacidad de implementación. En materia de participación, la propuesta de **fortalecer la participación temprana** constituye un avance relevante, pero no se profundiza en mecanismos de incidencia ni en la articulación con los procesos locales de planificación territorial.

En conjunto, el programa configura un marco sólido de institucionalidad ambiental y transición energética, aunque con desafíos pendientes en la integración entre desarrollo productivo, justicia ambiental y coherencia de instrumentos económicos y participativos que aseguren la sostenibilidad de largo plazo.

5. Citas textuales relevantes

“Impulsaremos una política nacional de gestión integrada de aguas, suelos, bosques y biodiversidad, con gobernanza participativa que revierta la degradación y fortalezca la resiliencia territorial.”

“El litio representa una oportunidad histórica porque permite combinar crecimiento, valor agregado y atención a la protección ambiental.”

“Impulsaremos una Ley de Transición Socioecológica Justa y un Programa de Transición Justa... avanzando en aquellos territorios o comunas llamados en transición... para superar los desequilibrios y vulneraciones ambientales y sociales.”

“Impulsaremos protocolos de adaptación al cambio climático... planes de protección frente a desastres naturales y fomento de una economía verde del patrimonio con certificaciones de sostenibilidad para proyectos turísticos y productivos.”

“Reafirmaremos la importancia de las áreas marinas protegidas... el peligro del plástico en los mares y la acidificación de los océanos... como factores claves en el combate al cambio climático.”

“Tomar acciones para enfrentar el cambio climático genera incrementos en el PIB, mientras que la inacción tiene altos costos...”

“Fijaremos una hoja de ruta para ser una potencia en acción climática y energía limpia, aprovechando nuestras ventajas comparativas en recurso solar y eólico...”

“Impulsaremos una nueva fundición y refinería bajo los mayores estándares de eficiencia y control ambiental.”



1. Principales propuestas

El programa presidencial de **José Antonio Kast 2025**, con **13 723 palabras**, es **el más corto de todas las candidaturas** y representa una reducción drástica respecto a su versión de 2021, que alcanzaba 73 001 palabras. Esta diferencia refleja una pérdida de densidad argumentativa y un repliegue en el tratamiento de los temas ambientales, ahora abordados de manera general y sin estructura programática. El texto reconoce el cambio climático como un desafío que requiere liderazgo, innovación y nuevas formas de producción más sostenibles, aunque sin definir políticas específicas ni compromisos de carbono neutralidad. La sostenibilidad se concibe como un valor instrumental, subordinado al orden, la estabilidad y la eficiencia económica, en el marco de una visión tecnocrática del desarrollo.

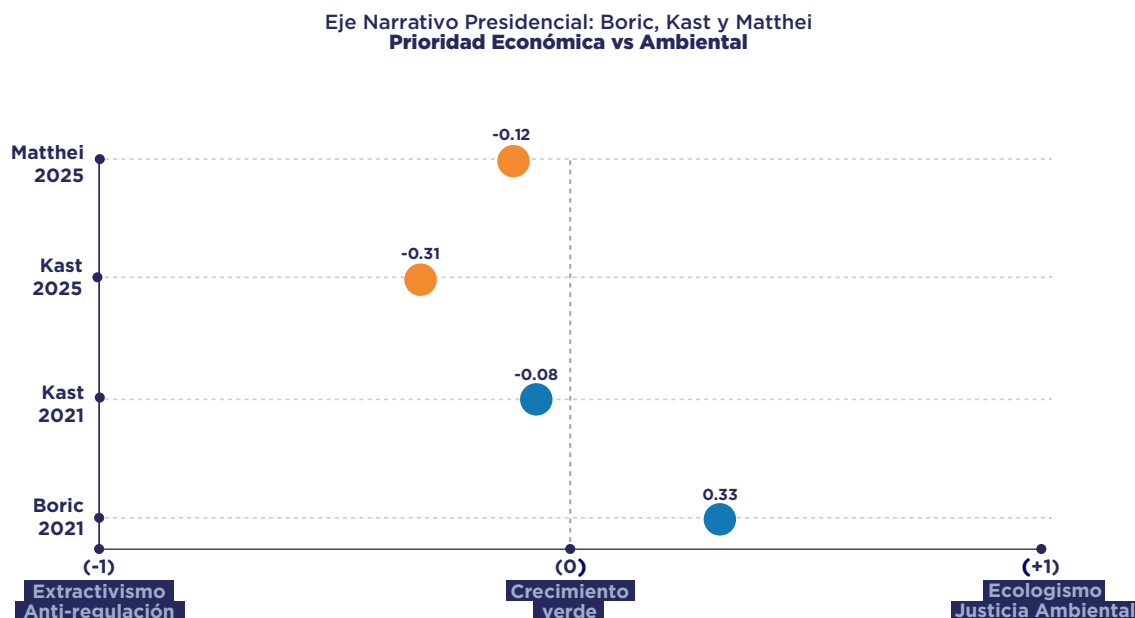
En **energía y transición energética**, el programa propone **promover una transición energética segura, eficiente y responsable**, basada en la diversificación tecnológica y en el aprovechamiento de la **capacidad instalada de energías renovables**. También plantea **incorporar sistemas de almacenamiento eléctrico** para fortalecer la estabilidad de la red, **remover distorsiones regulatorias** que limiten la inversión y **modernizar la transmisión y distribución eléctrica** mediante adecuaciones normativas que aumenten la eficiencia del sistema. En minería, propone **fomentar la exploración e innovación** a través de la **creación de un repositorio digital de información geológica** de acceso público, con el objetivo de mejorar la transparencia y el conocimiento sobre los recursos del país.

En **biodiversidad y protección ambiental**, se propone **impulsar un diseño industrial que aumente la producción y oferta de agua** para enfrentar la desertificación y el cambio climático, incorporando **nuevas fuentes como la desalación y el reúso**. También plantea **reforzar la gestión del recurso hídrico en la agricultura**, aumentando la superficie de riego y la eficiencia en el uso del agua. En su visión general, busca **renovar la alianza entre la ciencia y la toma de decisiones** sobre biodiversidad y políticas públicas, promoviendo un **progreso económico y social compatible con los ecosistemas**.

En **gobernanza e institucionalidad ambiental**, el programa impulsa un proceso de **facilitación regulatoria** orientado a eliminar regulaciones innecesarias y reducir los tiempos de tramitación de proyectos de inversión. Propone **modernizar la institucionalidad ambiental con enfoque técnico, derogar o modificar instructivos del SEIA** para otorgar mayor certeza jurídica y **crear una Fuerza de Acción Inmediata en regiones** que agilice la aprobación de proyectos. Además, plantea **reforzar las capacidades técnicas de las autoridades regionales** para mejorar la gestión ambiental y descentralizar parte de la toma de decisiones.

En conjunto, el programa de Kast presenta un enfoque centrado en la eficiencia regulatoria y la estabilidad económica, donde la sostenibilidad se define en función de la productividad y la competitividad. Su abordaje ambiental carece de metas cuantificables o compromisos verificables, privilegiando lineamientos generales que sitúan al Estado como facilitador de la inversión más que como impulsor de la transición ecológica.

2. Posicionamiento narrativo



Con un índice de **-0.313**, el programa de José Antonio Kast se ubica en el **polo productivista o anti-regulatorio** del eje narrativo. Su discurso asocia la sostenibilidad con la eficiencia y la innovación, pero sin incorporar un marco de transformación ecológica ni mecanismos regulatorios robustos. En relación con el resto de las candidaturas de 2025, Kast se sitúa en el extremo derecho del eje, más alejado que Matthei (-0.125) y que Jara (0.0), quienes sostienen visiones más equilibradas entre desarrollo y regulación. En comparación con su propio programa de 2021, que presentaba un índice de -0.084, su narrativa actual deriva hacia una desregulación más explícita, confiando en el mercado como principal motor de la sostenibilidad.

La **tensión principal** del programa radica en la distancia entre su baja robustez programática y la pretensión de liderazgo político. La reducción de contenido y la ausencia de metas concretas contrastan con su aspiración presidencial, dejando un vacío en la definición de su política climática. Una segunda tensión se expresa en la **diferencia estructural entre el Kast de 2021 y el de 2025**, mientras el primero proponía una institucionalidad ambiental más sólida y coherente con la regulación internacional, el segundo simplifica su discurso hasta dejarlo sin instrumentos de implementación. En conjunto, su posición se sostiene sobre una narrativa de orden, eficiencia y autoridad técnica, antes que sobre la acción ambiental o la transición ecológica.

3. Evaluación de la robustez de las propuestas (escala 1-7)

El programa de Kast presenta **muy baja robustez**, con menciones aisladas y sin desarrollo técnico ni metas verificables. Los puntajes más altos se concentran en biodiversidad, donde mantiene cierta coherencia en torno a la gestión racional de los recursos naturales. En gobernanza y financiamiento ambiental, en cambio, su propuesta carece de toda referencia a impuestos verdes, justicia ambiental o participación ciudadana, lo que explica el bajo promedio general. En conjunto, la debilidad estructural de sus propuestas ambientales refleja la ausencia de una política climática articulada.

TEMA	Nota (1 a 7)
Cambio climático y mitigación	1.0
Energía y Transición Energética	1.6
Biodiversidad y Protección Ambiental	3.0
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	1.6
Promedio general	1.8



4. Vacíos y tensiones a resolver

El programa de José Antonio Kast presenta una tensión entre la amplitud de su narrativa y la escasez de contenidos operativos. Predomina un discurso de orden, eficiencia y sostenibilidad productiva, pero con **pocos detalles sobre cómo implementar las medidas**, sin **metas, plazos ni indicadores verificables**. Esta falta de especificidad resulta particularmente relevante considerando sus **altas posibilidades de acceder al gobierno**, lo que hace más visible la brecha entre la intención de liderazgo político y la debilidad programática en materia ambiental.

También se observa una **tensión entre sus programas de 2021 y 2025**, marcada por una **disminución sustantiva del desarrollo ambiental**. Mientras el texto de 2021 incluía un capítulo completo titulado “Atrévete a proteger el medioambiente”, con diagnósticos sobre biodiversidad, erosión y contaminación, el documento de 2025 reduce la agenda ecológica a menciones generales sin estructura técnica ni metas cuantificables. Este vaciamiento programático contrasta con el avance del debate climático y con el nivel de especificidad alcanzado por otras candidaturas en la misma elección.

El programa mantiene amplios vacíos en **financiamiento climático, participación ciudadana, impuestos verdes y justicia ambiental**, además de no incluir un **calendario de descarbonización ni compromisos de carbono neutralidad**. En conjunto, la propuesta evidencia una **brecha entre la magnitud de los desafíos ambientales y el bajo nivel de desarrollo técnico de sus políticas**, situando la sostenibilidad más como un principio discursivo que como un eje operativo del gobierno.

5. Citas textuales clave

“La conservación de nuestros ecosistemas naturales y de nuestros ecosistemas productivos requiere liderazgo, innovación y la adopción de nuevas formas de producción más sostenibles, especialmente frente al escenario de cambio climático.” (Kast 2025)

“Para ello, renovaremos y fortaleceremos la alianza entre la ciencia y la toma de decisiones sobre recursos naturales, biodiversidad y políticas públicas.” (Kast 2025)

“Promoveremos una transición energética segura, eficiente y responsable.” (Kast 2025)

“A pesar de que es clave para la sobrevivencia de la biodiversidad y los ecosistemas, Chile es uno de los pocos países de la OCDE que no cuentan con una regulación que prevenga la erosión, evite la contaminación y promueva un ordenamiento territorial destinado a enfrentar el cambio climático y la desertificación.” (Kast 2021)



1. Principales propuestas

El texto de 2025 contiene **83.081 palabras**, lo que lo convierte en el programa más extenso entre todas las candidaturas presidenciales. Sin embargo, su amplitud responde más a un desarrollo ideológico que a una densidad programática. Johannes Kaiser construye un relato abiertamente crítico de las políticas ambientales internacionales y del rol del Estado, cuestionando los compromisos multilaterales y calificando la descarbonización como una “exigencia ideológica”. En su propuesta, la sostenibilidad se concibe como un asunto técnico y económico, subordinado a la libertad de mercado y a la eficiencia de la inversión privada.

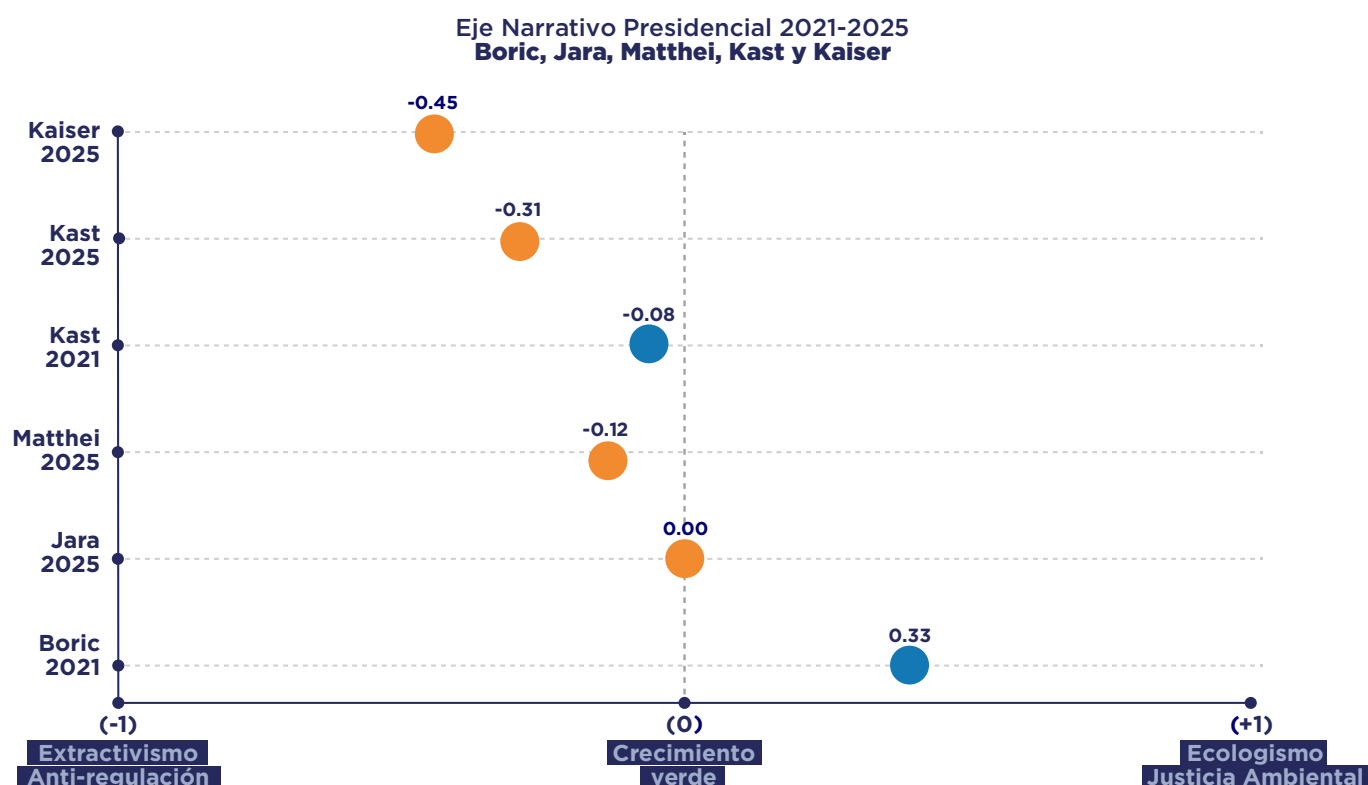
En materia energética, propone **promover una transición energética segura, eficiente y responsable**, impulsando la competitividad y la reducción de costos como objetivos principales. Plantea **abrir los mercados eléctricos** para que los usuarios puedan elegir comercializadores, **reducir el límite de potencia de 300 kW a 0 kW al 2028**, y **eliminar penalizaciones por consumo en horario punta**. También busca **impulsar un mercado de financiamiento tipo Energy Service Company (ESCO)** para acelerar la electrificación de procesos industriales y sustituir combustibles fósiles, junto con **desarrollar plantas de valorización energética de residuos sólidos urbanos (RSU)** bajo un marco regulatorio “sin interferencias innecesarias”. En transporte, proyecta **alcanzar el 100% de buses eléctricos al 2035** y expandir el modelo a regiones, comenzando por Concepción.

En minería, propone **reducir el impuesto corporativo del 27% a un rango entre 12,5% y 15%**, estableciendo **invariabilidad tributaria por 50 años**. Además, plantea **revertir los acuerdos de la Estrategia Nacional del Litio**, limitar la participación estatal a la fiscalización y **abrir completamente el mercado al capital privado**. En materia hídrica, propone **incentivar la construcción de plantas desalinizadoras** mediante legislación favorable a la inversión, orientada a la minería, las ciudades costeras y la agricultura, combinando fuentes renovables con usos productivos.

A nivel institucional, su programa plantea **reemplazar el Ministerio del Medio Ambiente por una Subsecretaría de Gestión Ambiental** dependiente del Ministerio de Economía, **sustituir el SEA por un Servicio de Permisos Ambientales (SPA)** y **reducir los plazos de resolución de proyectos a 45 días hábiles**. También propone **eliminar las referencias legales al cambio climático, la descarbonización y los pueblos indígenas**, restringir la participación ciudadana a “personas directamente afectadas”, y **fortalecer la certeza jurídica de las Resoluciones de Calificación Ambiental** impidiendo su invalidación judicial.

En conjunto, el programa formula una **protección ambiental sin intervención estatal excesiva**, sustentada en la eficiencia tecnológica y la innovación privada. Su enfoque configura una “**ecología de mercado**”, donde la modernización se asocia a la desregulación y la sustentabilidad se reduce a la competitividad económica, sin compromisos explícitos de carbono neutralidad, justicia ambiental ni planificación ecológica de largo plazo.

2. Posicionamiento narrativo



Con un índice de **-0.445**, el programa de Johannes Kaiser se ubica en el **extremo del eje productivista o anti-regulatorio**, constituyendo la posición más polarizada entre las candidaturas de 2025. Su discurso desplaza el eje ambiental hacia una **retórica de modernización tecnológica con una “ecología de mercado”**, donde la eficiencia y la competitividad reemplazan la regulación estatal como principio de sostenibilidad. La política climática se redefine como un asunto de gestión económica, orientado a reducir costos y plazos antes que a fortalecer la acción pública o la protección ecosistémica.

En comparación con Matthei (-0.125) y Jara (0.0), Kaiser abandona por completo la noción de equilibrio entre desarrollo y regulación, y se diferencia incluso de Kast (-0.313) por su crítica frontal a los compromisos internacionales en materia ambiental. La **tensión central** de su narrativa radica en que la promesa de eficiencia tecnológica convive con una agenda de desmantelamiento institucional. De este modo, la modernización se plantea como una regresión normativa, donde la tecnología sustituye a la política climática y el mercado asume la función de orden ecológico.

3. Evaluación de la robustez de las propuestas (escala 1-7)

Con un promedio general de **2.88**, el programa muestra **baja robustez** y una orientación marcadamente ideológica. Si bien desarrolla propuestas energéticas basadas en eficiencia y automatización, carece de compromisos en mitigación, adaptación o justicia ambiental. Su viabilidad institucional es limitada por la eliminación de organismos ambientales y su desconfianza hacia la regulación estatal.

TEMA	Nota (1 a 7)
Cambio climático y mitigación	1.00
Energía y Transición Energética	4.64
Biodiversidad y Protección Ambiental	2.50
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	3.40
Promedio general	2.88



4. Vacíos y tensiones a resolver

El programa de **Johannes Kaiser** exhibe una tensión estructural entre la retórica de modernización institucional y la desarticulación del sistema ambiental. Su propuesta de **reemplazar el Ministerio del Medio Ambiente por una Subsecretaría dependiente de Economía y de reducir los plazos de evaluación de proyectos a 45 días hábiles** plantea un escenario de alta incertidumbre regulatoria, donde la búsqueda de eficiencia administrativa podría debilitar los mecanismos de fiscalización y control ambiental.

La eliminación de referencias al cambio climático, la descarbonización y los derechos de pueblos indígenas refleja un **retroceso en la coherencia normativa e internacional** de la política ambiental, interrumpiendo los compromisos multilaterales que Chile ha sostenido por más de una década. Esta decisión tensiona la viabilidad del programa en el contexto global, especialmente en materia de comercio verde, financiamiento climático y cumplimiento de tratados.

Asimismo, el énfasis en la competitividad económica convive con una **ausencia total de instrumentos de mitigación, adaptación o justicia ambiental**, lo que limita la capacidad de respuesta ante eventos climáticos extremos y desigualdades territoriales. La propuesta de reemplazar la participación ciudadana por un enfoque acotado a “personas directamente afectadas” suprime los espacios deliberativos y contradice los principios de transparencia y gobernanza moderna que el propio programa reivindica.

5. Citas textuales clave

- “Eliminar las trabas ideológicas en la legislación como las referencias al cambio climático y a pueblos indígenas, lo que incluye al Acuerdo de Escazú y el Convenio 169 de la OIT.”
- “El fin de exigencias ideológicas como el ‘cambio climático’, la ‘descarbonización’ y otros dogmas globalistas.”
- “Protección ambiental sin intervención estatal excesiva. Aunque se garantizarán normas ambientales claras para los proyectos, el marco regulatorio debe ser flexible y adaptado a la escala de los proyectos, sin imponer normas excesivas que encarezcan la inversión.”
- “La evaluación ambiental dejará de ser una herramienta de activismo disfrazado de regulación.”



1. Principales propuestas

El programa de **Franco Parisi** combina una visión territorial y restaurativa con innovación tecnológica y participación ciudadana. Propone **restaurar dos millones de hectáreas con especies nativas** mediante **corredores de biodiversidad con restauración acelerada** y **20 000 empleos verdes en brigadas ecológicas**, articulando conservación, empleo y desarrollo local.

En agua y territorio plantea **reúso obligatorio de aguas grises en edificios públicos** para **reducir en 50 por ciento el consumo hídrico en cinco años** y **crear una plataforma digital de monitoreo ciudadano de cuencas**. Sin embargo, introduce una medida controvertida, la **Red Nacional de Carreteras Hídricas Intercuencas**, bajo un **modelo concesional privado**, que tensiona su enfoque de sostenibilidad.

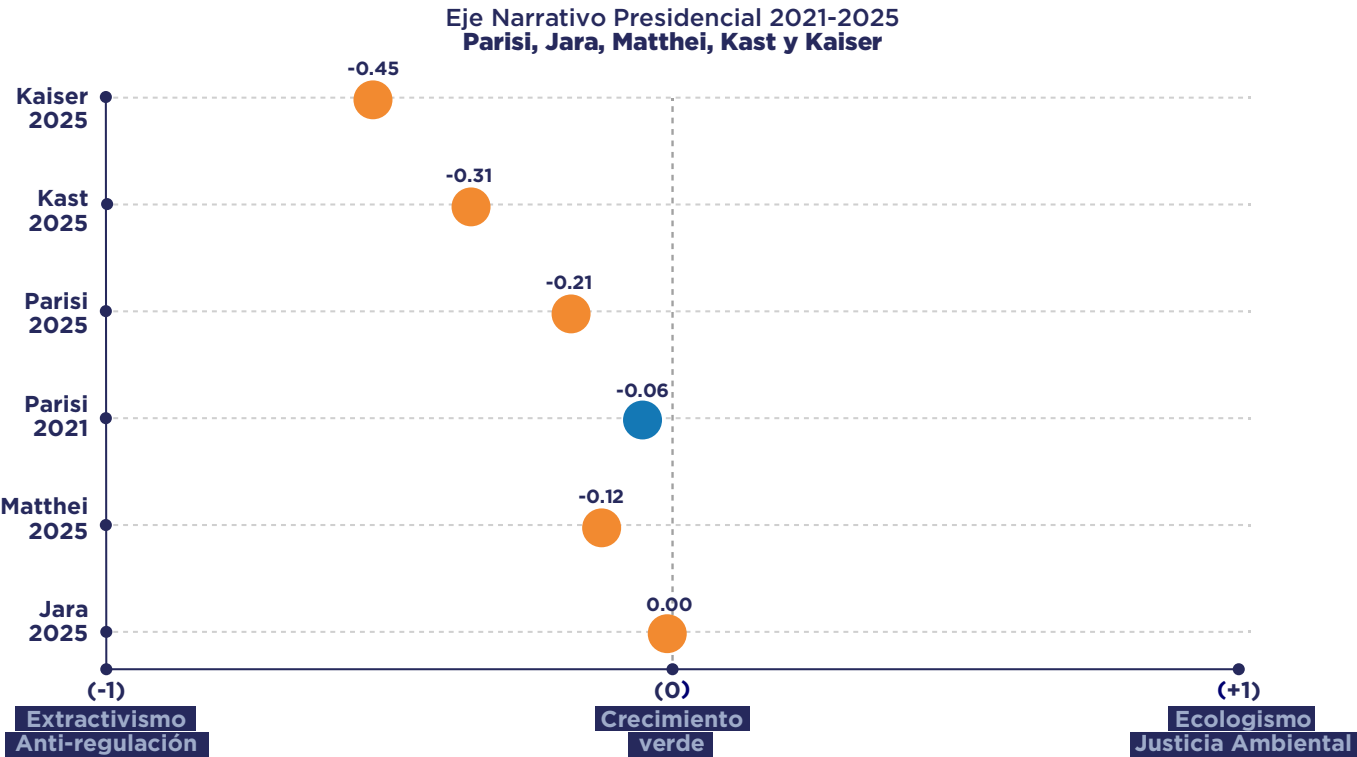
En energía promueve una **transición descentralizada con cooperativas de energías renovables**, una **empresa pública de transmisión con sensores IoT** y una **tarifa social dinámica** que reduzca el costo eléctrico en horas solares o eólicas. En minería propone **concesionar el litio con participación estatal** y **crear un Fondo de Innovación Minera Público Privado** orientado al reciclaje y al valor agregado.

En el plano institucional busca **agilizar los permisos sectoriales** y **establecer procedimientos de evaluación acelerada para proyectos de corredores bioceánicos**, buscando compatibilizar inversión e infraestructura con eficiencia administrativa. En gobernanza y participación plantea **asambleas climáticas con presupuesto vinculante**, destinando **quince por ciento del presupuesto municipal a proyectos de resiliencia**, y refuerza la **educación ambiental mediante laboratorios vivos en escuelas públicas**, integrando reciclaje, eficiencia hídrica y energía solar en el aprendizaje cotidiano.

2. Posicionamiento narrativo

Con un índice de -0.209, el programa de Franco Parisi se sitúa en el **eje intermedio del discurso productivista**, pero con elementos de modernización ambiental. Su narrativa se mueve entre la innovación verde y la eficiencia económica, incorporando propuestas tecnológicas y descentralizadas sin adoptar una lógica transformadora. En contraste con Matthei (-0.125) y Jara (0.0), su lenguaje es menos institucional y más experimental, apelando a la acción práctica, la digitalización y el emprendimiento como motores del cambio.

Su retórica combina una **visión emprendedora de la sostenibilidad** con un **reformismo ecológico moderado**, donde el Estado actúa más como facilitador que como regulador. La tensión principal se ubica entre la ambición restaurativa y el uso de grandes infraestructuras hidráulicas, que reintroducen una lógica de control territorial tradicional. Así, Parisi representa una versión tecnocrática y ciudadana del crecimiento verde, orientada a resultados concretos y participación territorial, pero limitada por la coexistencia de medidas que responden a racionalidades ecológicas y productivistas.



3. Evaluación de la robustez de las propuestas (escala 1-7)

Con un promedio general de **3.4**, el programa presenta **fortalezas en biodiversidad y restauración ecológica**, donde logra su mayor robustez (nota 5), pero debilidades en gobernanza y cambio climático. Destaca por plantear metas cuantificables, aunque la ausencia de un marco normativo sólido y la baja factibilidad de ciertas medidas reducen su consistencia general.

TEMA	Nota (1 a 7)
Cambio climático y mitigación	2.12
Energía y Transición Energética	3.36
Biodiversidad y Protección Ambiental	5.00
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	3.10
Promedio general	3.40



4. Vacíos y tensiones a resolver

El programa de **Franco Parisi** presenta una tensión evidente entre su narrativa restaurativa y las medidas de infraestructura hidráulica y desregulación administrativa que propone. La idea de **restaurar ecosistemas a gran escala** convive con la **carretera hídrica intercuenas**, una obra de alto impacto ambiental que reintroduce la lógica de control territorial tradicional y contradice su visión de sostenibilidad ecológica.

También se observa un vacío en el tratamiento del **cambio climático y la descarbonización**, que no aparecen como ejes explícitos pese a la ambición ambiental del programa. La ausencia de referencias a financiamiento climático, justicia ambiental o impuestos verdes reduce la viabilidad estructural de sus propuestas más transformadoras.

La propuesta de **agilizar permisos sectoriales** y crear procedimientos de **evaluación acelerada** refuerza una tensión adicional entre eficiencia y resguardo ambiental, debilitando los mecanismos de control y participación que el propio programa promueve. Esta contradicción evidencia la coexistencia de dos racionalidades: una ecológica y descentralizadora, que impulsa restauración y participación, y otra productivista y tecnocrática, que prioriza la inversión y la simplificación regulatoria.

5. Citas textuales clave

“Con el reúso obligatorio, monitoreo ciudadano y corredores de biodiversidad, restauramos dos millones de hectáreas y creamos 20 000 empleos verdes que cuidan el territorio y activan la economía local.”

“La biodiversidad agrícola y los recursos genéticos son una ‘póliza de seguro’ para la producción frente al cambio climático y las plagas.”

“Todas las escuelas deben ser sostenibles y certificadas por SINCAE al 2030... enseñar sin conciencia ambiental ya no es opción.”

“La propuesta busca destrabar y viabilizar, bajo un marco claro y seguro, las iniciativas privadas de carreteras hídricas... declarando su interés público, priorizando su evaluación ambiental y técnica, y estableciendo un modelo 100 por ciento concesional financiado por privados.”

“Esta mecánica permite avanzar rápidamente en la construcción de infraestructura estratégica sin comprometer recursos fiscales, garantizando que el agua transferida cumpla con estándares ambientales y sociales estrictos...”

“Así mismo, el plan velará por la agilización bajo normativa vigente... coordinación temprana MOP, DGA y SEA para definir ruta de permisos y exigencias técnicas antes del ingreso formal.”



1. Principales propuestas

El programa de **Harold Mayne-Nicholls** se distingue por ser el **único que propone implementar el Acuerdo de París con una nueva NDC más ambiciosa**, junto con **mantener y acelerar el calendario de descarbonización**, confirmando el cierre de las centrales a carbón antes de 2040 o incluso al 2035 si es posible. Esta orientación lo posiciona como la candidatura con mayor alineamiento a los compromisos climáticos internacionales.

Plantea **fortalecer la institucionalidad ambiental** para compatibilizar desarrollo y sostenibilidad, promoviendo **programas de techos solares y solar térmico para hogares y pymes, electromovilidad en transporte público y privado**, e inversiones en **energías limpias, almacenamiento y transmisión eléctrica**.

En minería, propone **crear un Royalty por Innovación** que incentive la producción nacional de bienes con valor agregado para la transición energética, además de **atraer fabricantes de baterías y vehículos eléctricos al país**. Esta estrategia ubica a la minería como motor de la descarbonización global, aunque tensiona la protección de ecosistemas hídricos y glaciares.

En agua y territorio, plantea **un plan integral contra la sequía**, combinando **embalses, desalinización, reúso de aguas grises y fortalecimiento de Consejos de Cuenca**, con criterios de participación local y resguardo de caudales ecológicos.

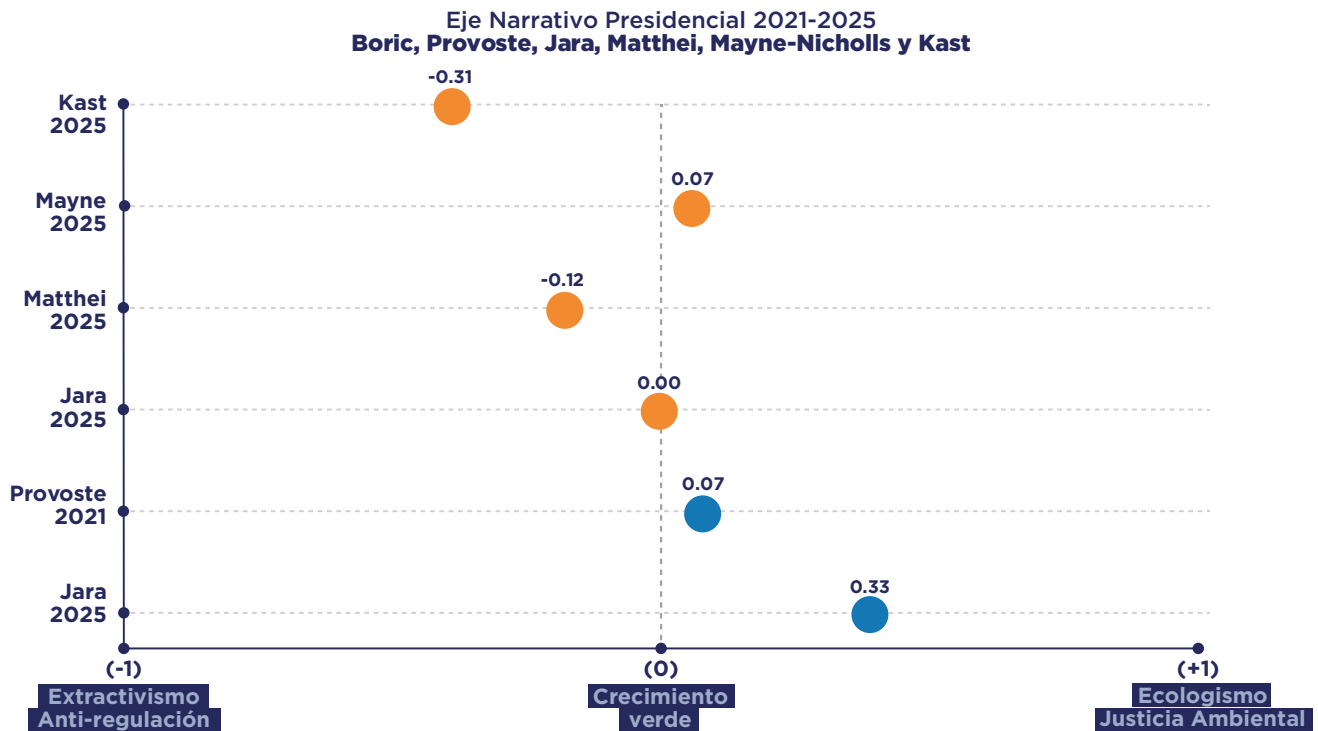
En gobernanza, busca **reforzar la Superintendencia del Medio Ambiente, actualizar el Sistema de Evaluación Ambiental** para incorporar impactos acumulativos y cambio climático, y **reducir la permisología excesiva sin saltarse evaluaciones**, mediante seguimiento mensual de los grandes proyectos estratégicos.

Finalmente, propone **avanzar gradualmente en impuestos verdes** y crear la figura de **delito ambiental** para sancionar con penas severas el daño doloso a ecosistemas y áreas protegidas.

2. Posicionamiento narrativo

Con un índice de **0.068**, el programa de Harold Mayne-Nicholls (Mayne) se ubica en el **centro del eje narrativo**, cercano al equilibrio entre desarrollo y sostenibilidad, en una posición similar a la que ocupó Yasna Provoste en 2021. Su narrativa combina una **visión de protección ambiental** con un **enfoque tecnocrático e institucionalista**, donde la sostenibilidad se concibe como el resultado de **fortalecer la capacidad regulatoria del Estado** y de **cumplir los compromisos internacionales**.

A diferencia de Matthei, que busca armonizar crecimiento económico y sostenibilidad mediante la **desregulación y el estímulo al mercado**, Mayne-Nicholls propone hacerlo **desde el fortalecimiento de la institucionalidad ambiental** y la consolidación de marcos normativos más exigentes. Su discurso se articula así en torno a una idea de **modernización regulada**, donde la innovación tecnológica y la acción estatal se integran para compatibilizar competitividad y protección de la naturaleza.



3. Evaluación de la robustez de las propuestas (escala 1-7)

Con un promedio de **4.01**, el programa destaca por su **coherencia en mitigación y gobernanza**, pero carece de profundidad en energía y biodiversidad. La ausencia de metas operativas y la dependencia minera limitan la consistencia ecológica de su propuesta.

TEMA	Nota (1 a 7)
Cambio climático y mitigación	6.25
Energía y Transición Energética	2.50
Biodiversidad y Protección Ambiental	3.0
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	4.30
Promedio general	4.01



4. Vacíos y tensiones a resolver

El programa presenta **vacíos en la definición operativa de sus compromisos climáticos**, ya que, pese a mencionar una nueva NDC más ambiciosa y un calendario de descarbonización, **no detalla mecanismos de implementación, financiamiento ni metas intermedias**. Su enfoque institucional fuerte contrasta con una **falta de instrumentos específicos** para medir avances o garantizar la ejecución territorial de las políticas. Asimismo, la apuesta por una **minería verde como motor de desarrollo** introduce una tensión estructural respecto a la **protección de ecosistemas hídricos y glaciares**, que no cuenta con salvaguardas claras. En conjunto, el programa combina **alta coherencia normativa con baja operatividad técnica**, lo que podría limitar su capacidad para traducir ambición climática en resultados concretos.

5. Citas textuales clave

“Fortalecer la institucionalidad ambiental para que el crecimiento económico no sea a costa de la naturaleza.”

“Apoyar a hogares y pymes a cambiar a energías limpias, mediante programas de techos solares y solar térmico para agua caliente sanitaria.”

“Aplicar multas severas a quienes dañen ecosistemas... enfrentando sanciones más altas que las actuales y la obligación de restauración ecológica del área afectada.”

“Proponer incluir en la legislación la figura de delito ambiental para casos graves de daño doloso al medio ambiente, con penas incluso de cárcel para los responsables.”

“Ninguna iniciativa productiva que los destruya debería prosperar.”



1. Principales propuestas

El programa de **Marco Enríquez-Ominami** presenta una arquitectura ambiental amplia y estructurada, que reconoce una **triple crisis: climática, ecológica y de contaminación territorial**. A partir de ese diagnóstico, propone una **transición verde** sustentada en cuatro ejes: protección de ecosistemas estratégicos, gestión integral del agua, fortalecimiento institucional y proyección oceánica.

Entre las medidas concretas destacan la **Ley de Protección de Ecosistemas Estratégicos** acompañada de una **moratoria ambiental sobre glaciares, salares, humedales y bosques nativos** hasta contar con una zonificación ecológica participativa y científica; la **creación de una Agencia Nacional del Agua** con competencias para priorizar el consumo humano y el equilibrio ecológico; y la **transformación del Ministerio del Medio Ambiente en un Ministerio de Transición Ecológica y Territorial**, con rango transversal y presencia descentralizada.

En materia económica y fiscal, propone un **impuesto verde a las industrias contaminantes**, con una doble lógica de **penalizar emisiones no mitigables y premiar inversiones ambientales**, además de un impuesto al uso intensivo del agua destinado a financiar restauración ecológica y tecnologías de reúso. En el ámbito energético, plantea **convertir ENAP en un actor activo de la transición energética**, participando en la producción de hidrógeno verde, biocombustibles y energías renovables.

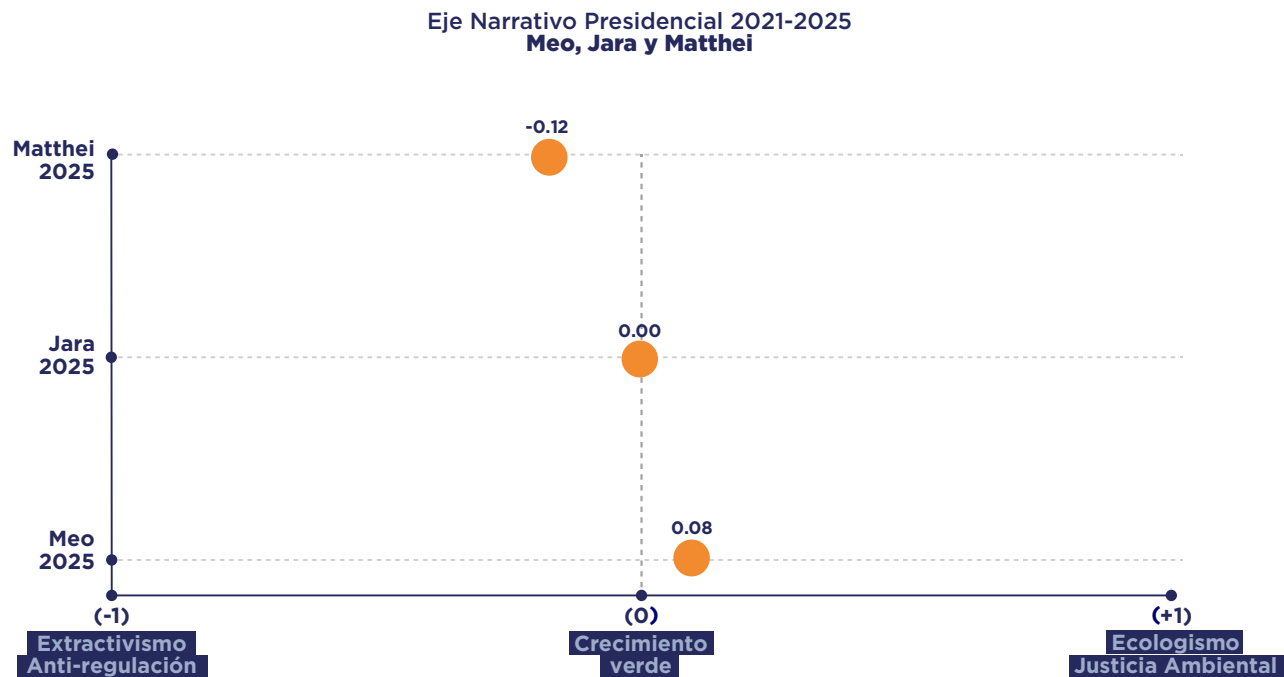
En la dimensión institucional y financiera, impulsa el fortalecimiento del **BancoEstado como banco verde de desarrollo** y la creación de una **Oficina Nacional de Inversión Productiva**, orientada a articular permisos y procesos administrativos en una ventanilla única. Asimismo, promueve una **Política Oceánica Nacional Integrada**, con una **meta del 50 % de Áreas Marinas Protegidas al 2030**, acompañada de financiamiento basal, monitoreo científico y planes de manejo.

En conjunto, el programa articula una **visión de transformación institucional, fiscal y territorial**, que combina sostenibilidad, justicia ambiental e innovación tecnológica, posicionándose como una de las propuestas más estructuradas y coherentes del panorama presidencial.

2. Posicionamiento narrativo

Con un índice de **+0.08**, Enríquez-Ominami se sitúa en el cuadrante del lenguaje ecológico muy cerca del eje del crecimiento verde. Su narrativa asocia el desarrollo con la sostenibilidad, articulando una idea de modernización productiva regulada por el Estado y orientada al bienestar común. Frente a los discursos de desregulación o tecnocratismo, su enfoque promueve una transición ecológica planificada, con instrumentos fiscales y marcos institucionales claros para garantizar una transformación estructural del modelo económico.

La tensión principal de su programa radica en equilibrar la promoción de la inversión estratégica con el resguardo ambiental a través de moratorias y nuevas regulaciones.



3. Evaluación de la robustez de las propuestas (escala 1-7)

Con un promedio general de **3.9**, el programa de Enríquez-Ominami presenta una **robustez media**. Sus principales fortalezas están en la **protección ambiental** y en la **gobernanza institucional**, donde introduce medidas claras de planificación ecológica y financiamiento verde. Destaca la creación del impuesto verde y la propuesta de un Ministerio de Transición Ecológica, que refuerzan la coherencia de su arquitectura ambiental.

No obstante, su debilidad está en los **mecanismos de participación ciudadana**, tratados de forma general, y en la falta de desarrollo específico de compromisos internacionales como la **carbono neutralidad o la transición energética**, aspectos donde el programa mantiene un enfoque más en la planificación estructural que en metas verificables.

TEMA	Nota (1 a 7)
Cambio climático y mitigación	6.25
Energía y Transición Energética	2.50
Biodiversidad y Protección Ambiental	3.0
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	4.3
Promedio general	4.01



4. Vacíos y tensiones a resolver

Aunque el programa de Enríquez-Ominami exhibe una **arquitectura ambiental sólida y coherente**, presenta vacíos en la **definición operativa de metas y mecanismos de implementación**. La ambición normativa no se traduce en calendarios, presupuestos ni indicadores verificables. La **moratoria ambiental**, si bien refuerza la protección de ecosistemas, podría generar incertidumbre para proyectos estratégicos si no se acompaña de criterios claros de transición productiva. A su vez, el énfasis institucional centralizado contrasta con la falta de **instrumentos específicos de participación ciudadana y gobernanza territorial**. El resultado es un programa de **alta densidad conceptual y bajo desarrollo operativo**, donde la fortaleza regulatoria aún no se traduce en herramientas de gestión efectivas.

5. Citas seleccionadas

“...Chile es uno de los países con mayor biodiversidad del planeta, a la vez que alberga ecosistemas estratégicos para enfrentar el cambio climático y ser pionero en economía azul.”

“...estableceremos una Ley de Protección de Ecosistemas Estratégicos, que impida nuevas actividades extractivas en territorios clave para la mitigación del cambio climático y la conservación de la biodiversidad.”

“...proponemos un impuesto verde dirigido a industrias contaminantes, con una doble lógica: penalizar emisiones no mitigables y premiar inversiones ambientales.”

“...transformar ENAP en un actor activo de la transición energética, garantizando que produzca hidrógeno verde, distribuya biocombustibles y participe en energías renovables.”

“Ninguna iniciativa productiva que los destruya debería prosperar.”

“...transformar el Ministerio del Medio Ambiente en un Ministerio de Transición Ecológica y Territorial, para superar la fragmentación institucional y dotarlo de rango transversal y estructura descentralizada.”



1. Principales propuestas

El programa de **Eduardo Artés** plantea una **transición productiva bajo control estatal**, donde la naturaleza es concebida como **base estratégica del desarrollo nacional**. La ecología se integra a una lógica de **industrialización planificada**, subordinada a la soberanía económica y al bienestar colectivo.

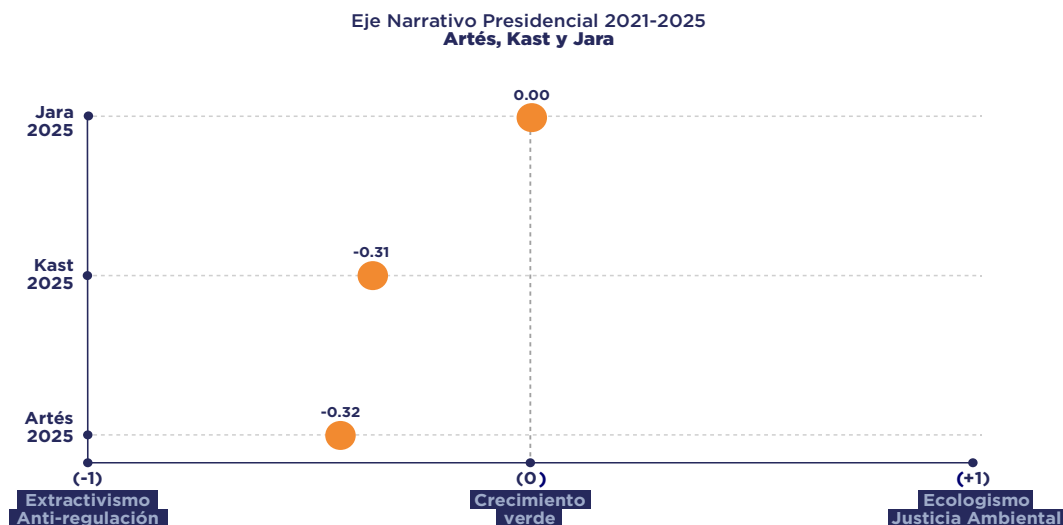
Entre las medidas más concretas se propone **expropiar y nacionalizar las empresas energéticas, mineras y de materias primas estratégicas**, junto con elaborar un **plan energético nacional** que permita la **emancipación del mercado internacional**. En este marco, se plantea **impulsar la energía nuclear como base del proceso de industrialización**, considerando que las energías renovables “aún son ineficientes”.

También se propone **obligar a las grandes empresas a invertir parte de sus utilidades en sistemas de reducción de residuos dañinos y restauración ecológica**, así como **crear un sistema nacional de reciclaje centralizado**, que coordine progresivamente la producción, distribución y gestión de residuos a escala comunal y nacional.

En materia de biodiversidad, se plantea **prohibir la explotación desmesurada de los recursos hidrobiológicos, garantizar el acceso universal al agua dulce** mediante embalses, desalación y recolección de aguas lluvias, y **proteger glaciares, flora y fauna** como parte del patrimonio común. En el ámbito de justicia ambiental, se establece que las empresas que dañen el ecosistema deberán **recompensar los perjuicios ambientales y sociales**, incluso enfrentando **expropiación en caso de daño grave**.

Por último, el programa incorpora la **educación ambiental obligatoria en todos los niveles escolares**, orientada a la comprensión de “los ciclos dialécticos de la naturaleza” y al respeto por la biodiversidad nativa, articulando una visión ideológica que vincula ecología, soberanía y autodeterminación popular.

2. Posicionamiento narrativo



Con un índice de **-0.32**, el programa de Artés se ubica hacia el polo extractivo del eje narrativo, aunque no desde una posición antirregulatoria, sino desde una mirada productivista que carece de un lenguaje ecológico o transformador. La regulación ambiental se concibe como parte de la planificación económica del Estado, no como un instrumento autónomo de resguardo ecológico.

Su narrativa se orienta a la independencia económica mediante la explotación estratégica de los recursos naturales, con una ecología de Estado que subordina la protección ambiental a los objetivos de soberanía y desarrollo. De este modo, se aleja del discurso verde o tecnocrático de otras candidaturas, priorizando la justicia productiva y la autodeterminación nacional como fundamentos del bienestar colectivo.

3. Evaluación de la robustez de las propuestas (escala 1-7)

Con un promedio general de 2.09, el programa presenta baja robustez ambiental, con ausencia de metas, plazos o indicadores verificables. Su fortaleza radica en la coherencia ideológica de su enfoque productivista, que articula una ecología estatal y soberana. Sin embargo, carece de propuestas específicas de participación ciudadana, institucionalidad ambiental moderna o compromisos internacionales en materia climática, lo que limita su aplicabilidad práctica.

TEMA	Nota (1 a 7)
Cambio climático y mitigación	1.38
Energía y Transición Energética	3.9
Biodiversidad y Protección Ambiental	5.8
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	4.5
Promedio general	3.9



4. Vacíos y tensiones a resolver

El programa de Artés exhibe una **alta coherencia ideológica pero baja operatividad técnica**. Su enfoque productivista, basado en la nacionalización y la planificación centralizada, carece de **instrumentos verificables de gestión ambiental**, como metas, plazos o indicadores de desempeño. La **apuesta por la energía nuclear** y la **crítica a las energías renovables** generan tensiones con las tendencias globales de descarbonización.

Asimismo, la **subordinación de la protección ambiental al proyecto industrial** limita la autonomía ecológica de las políticas públicas. La ausencia de un marco institucional moderno y de participación ciudadana efectiva refuerza una lógica vertical de control estatal. En conjunto, el programa propone una **“ecología de Estado” más orientada al desarrollo soberano que a la sostenibilidad ambiental**, con un énfasis discursivo en justicia y control, pero con baja capacidad de implementación.

5. Citas seleccionadas

“...obligar a las grandes empresas a invertir parte de sus utilidades en sistemas de reducción de residuos dañinos, en seguridad ecológica y en la restauración del ecosistema.”

“...expropiar, nacionalizar y estatizar las empresas de generación y distribución de energía eléctrica para sentar las bases de una estructura energética nacional emancipada del mercado internacional.”

“...expropiar, nacionalizar y estatizar las empresas de generación y distribución de energía eléctrica para sentar las bases de una estructura energética nacional emancipada del mercado internacional.”

“...Chile debe impulsar el desarrollo de la energía nuclear, que por su enorme potencial podría llegar a constituir la base del proceso de industrialización.”

“...las formas renovables de generación eléctrica son todavía ineficientes y no están desprovistas del problema de la contaminación ecológica.”

“...la educación medioambiental y la comprensión de los ciclos de la naturaleza se realizarán en todos los niveles educativos, promoviendo el respeto por la biodiversidad nativa.”

COMPARACIÓN DE PROGRAMAS PRESIDENCIALES 2025

Comparación de propuestas (transversales y vacíos)

Los programas presidenciales 2025 muestran amplias coincidencias en torno a una visión pragmática de **crecimiento verde**, con diferencias en el rol del Estado y el alcance socioambiental. De manera transversal, las candidaturas reconocen la necesidad de aumentar la inversión y destrabar proyectos estratégicos como condición para recuperar el dinamismo económico. Matthei y Jara proponen la creación de una oficina presidencial para coordinar y agilizar la inversión, mientras Mayne-Nicholls plantea un sistema técnico de planificación interministerial. En el mismo eje, Kast, Kaiser y Parisi radicalizan el discurso hacia la desregulación, identificando la “permisología” como el principal obstáculo al desarrollo y abogando por simplificar trámites y reducir exigencias ambientales.

Otro eje transversal es el cambio climático y la cooperación internacional, asumido por casi todas las candidaturas como compromiso general más que como agenda estructural. Jara, Matthei, MEO y Mayne-Nicholls reconocen la necesidad de mantener los acuerdos multilaterales y cumplir las metas de la NDC, destacando la cooperación internacional como componente esencial de la política climática. Kast no desarrolla una posición explícita sobre estos compromisos, mientras que Kaiser se distancia abiertamente, cuestionando los acuerdos internacionales sobre cambio climático y la pertinencia de las políticas ambientales globales. Parisi, por su parte, los menciona de forma tangencial, dentro de un enfoque más general de soberanía económica y eficiencia estatal.

La **transición energética** aparece como uno de los consensos más sólidos, entendida mayoritariamente como una **ventaja comparativa de Chile** por su potencial solar, eólico y de hidrógeno verde, más que como un cambio estructural del modelo productivo. Jara y Matthei destacan el desarrollo de sistemas de almacenamiento, la expansión de la transmisión y el fomento a la electromovilidad, con metas claras y continuidad institucional. Mayne-Nicholls y MEO subrayan la planificación de largo plazo y la coordinación con el sector privado, mientras Kast y Kaiser mantienen una lectura liberal, centrada en reducir trabas y dejar la expansión del sector a la iniciativa privada. Parisi, en tanto, asocia la transición a la innovación tecnológica nacional, aunque sin especificar mecanismos de ejecución.

El tema de las **tarifas eléctricas** es abordado solo por Jara y Kaiser, quienes coinciden en señalar la necesidad de reducir los costos eléctricos, aunque con enfoques distintos. Jara plantea tarifas más bajas y energía asequible como componente de justicia territorial, mientras Kaiser propone liberalizar el mercado eléctrico para aumentar la competencia y bajar precios mediante eficiencia.

En **tecnologías de generación distribuida**, particularmente **techos solares**, los programas de Jara, Mayne-Nicholls y Parisi convergen en promover el autoconsumo y la energía solar residencial como vía de descentralización energética. En los demás programas el tema no aparece o se menciona solo de forma marginal.

En materia de **impuestos verdes** se observa un vacío casi general, solo MEO y Mayne-Nicholls los mencionan explícitamente como herramienta para financiar la transición y desincentivar emisiones. Lo mismo ocurre con la **participación ciudadana** y la **justicia ambiental**, donde únicamente Jara desarrolla medidas institucionales concretas, como procesos de participación temprana, líneas de base públicas y el fortalecimiento de las zonas saturadas. El resto de las candidaturas alude a estos temas de manera superficial o los omite por completo.

La **electromovilidad** avanza de forma destacada en Matthei y Jara, con metas de penetración vehicular y programas de infraestructura de carga, mientras en las demás candidaturas su presencia es marginal. En cuanto a la **protección de la naturaleza**, los programas de Jara, Matthei y Mayne-Nicholls integran medidas orientadas a fortalecer la institucionalidad ambiental y la gestión de ecosistemas. Kast, Kaiser y Parisi reducen el tema a una lógica de eficiencia regulatoria o control burocrático, sin incorporar salvaguardas socioecológicas. Por último, la **educación ambiental** aparece únicamente en el programa de Parisi, quien la aborda desde una perspectiva simbólica y cultural, sin traducirla en políticas o instrumentos concretos.

A nivel transversal, persisten vacíos estructurales en tres dimensiones clave. Primero, la **participación ciudadana** aparece débilmente desarrollada y sin mecanismos permanentes de incidencia. Segundo, la **justicia ambiental** solo es abordada de manera operativa por Jara, mientras en el resto de las candidaturas permanece como principio declarativo. Y tercero, el **financiamiento de la acción climática y de la transición energética** se presenta como un vacío transversal, sin definición de instrumentos, fuentes ni estructuras de apoyo estables.

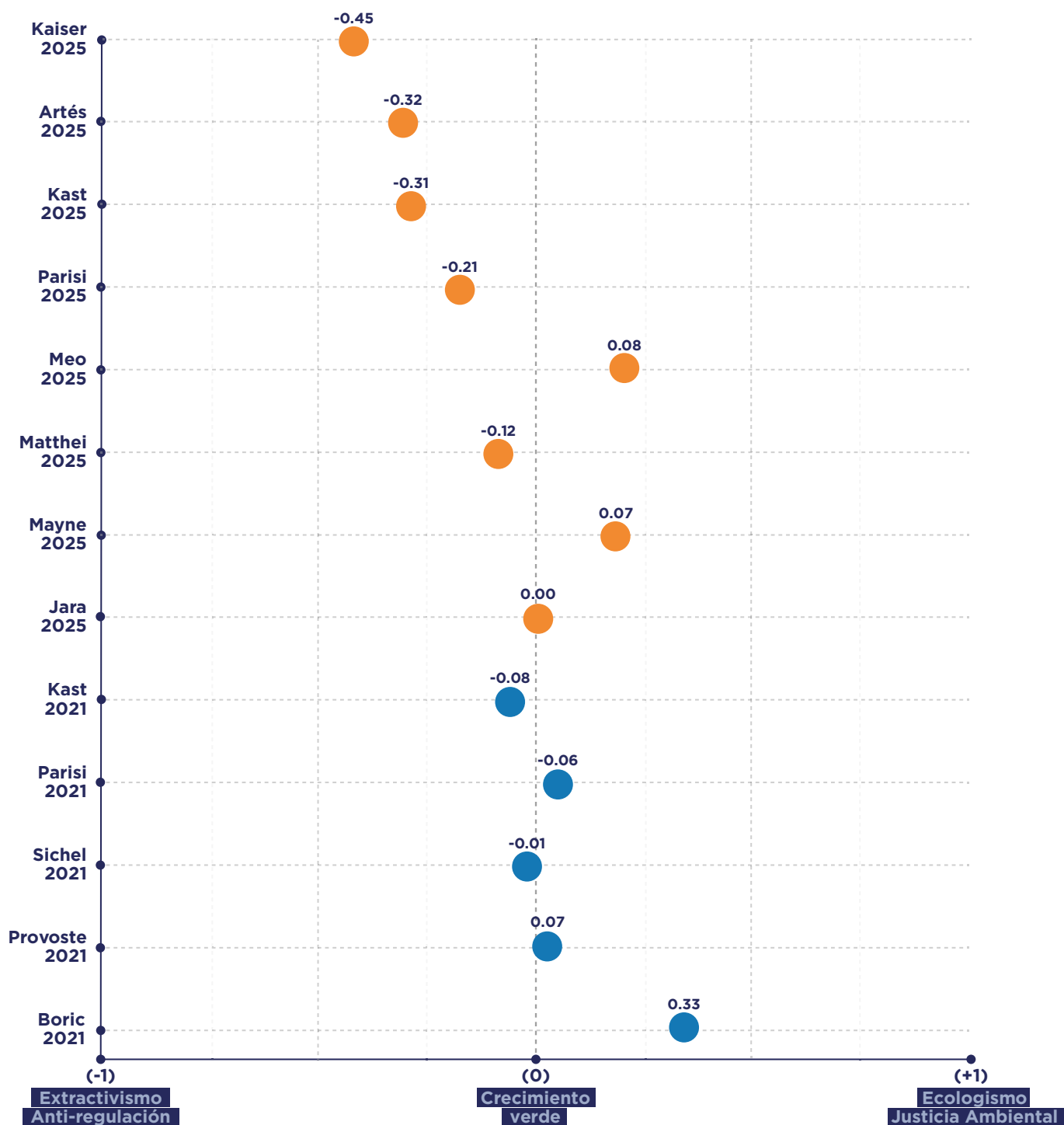
Comparación Narrativa

El eje muestra un desplazamiento general hacia el centro, con predominio de discursos de **crecimiento verde** y modernización pragmática. Jara y Mayne-Nicholls se sitúan en posiciones intermedias, cercanas al equilibrio entre desarrollo económico y sostenibilidad. Matthei mantiene un tono moderado, con énfasis en eficiencia y gestión.

MEO es la candidatura más cercana al polo ecológico, mientras Kast, Parisi, Artés y Kaiser se concentran en el extremo extractivo y desregulador, con menor atención a la acción climática o a la justicia ambiental. Kaiser representa la posición más distante, cuestionando incluso los marcos internacionales.

En contraste, Boric 2021 y Provoste 2021 permanecen como las referencias más ecológicas del ciclo anterior, evidenciando que el debate 2025 se desplaza hacia el **pragmatismo ambiental**, donde la sostenibilidad se concibe más como una ventaja competitiva que como transformación estructural.

Eje Narrativo Presidencial 2021-2025 Prioridad Económica vs Ambiental



Comparación de robustez

Los programas presidenciales 2025 presentan niveles de desarrollo dispares. Matthei y Jara encabezan el grupo con propuestas más completas y operativas, alcanzando los promedios más altos del conjunto. Matthei destaca por la precisión en biodiversidad y protección ambiental, mientras Jara lo hace en energía y transición energética, donde incorpora metas y mecanismos de implementación.

Mayne-Nicholls y MEO conforman un bloque intermedio, con buenos diagnósticos y orientación estratégica, aunque con menor nivel de detalle en metas o gobernanza. Ambos integran la planificación a largo plazo y la coordinación institucional, pero sin una arquitectura clara de seguimiento.

Parisi y Kaiser se ubican en posiciones medias-bajas, con avances parciales en energía y financiamiento, pero escasa coherencia global. Kast y Artés presentan los programas menos desarrollados, con propuestas generales y sin mecanismos verificables de ejecución.

En conjunto, la comparación evidencia que la mayor **robustez programática** se asocia a programas con metas cuantificables, continuidad institucional y medidas de gobernanza ambiental. En cambio, las propuestas más débiles mantienen un carácter **declarativo o testimonial**, centradas en la crítica regulatoria o en postulados ideológicos sin instrumentos operativos.

	MATTHEI	JARA	KAST	KAISER	PARISI	MAYNE	MEO	ARTÉS
Cambio climático y mitigación	5.88	4.75	1	1	2.12	6.25	1.38	2.12
Energía y Transición Energética	4.43	5.29	1.64	4.64	3.36	2.5	4.5	1.64
Biodiversidad y Protección Ambiental	7	5.5	3	2.5	5	3.5	5.8	3
Gobernanza y Financiamiento Ambiental	2.8	3.7	1.6	3.4	3.1	4.3	4.5	1.6
Promedio general	5.0	4.8	1.8	2.9	3.4	4.1	4.0	2.1

Conclusiones

El análisis comparado de los programas presidenciales 2025 muestra una creciente dispersión narrativa y una madurez desigual frente a los desafíos ambientales y climáticos del país. Las candidaturas de Jeannette Jara y Evelyn Matthei presentan propuestas relativamente sólidas, con metas y mecanismos de implementación, mientras otras mantienen un carácter más declarativo o reactivo, evidenciando vacíos técnicos en gobernanza ambiental. En conjunto, la agenda climática aparece menos estructurada que en 2021, desplazada por el retorno del crecimiento económico y la seguridad como ejes prioritarios.

El eje narrativo evidencia una recentralización del discurso en torno a la inversión, la eficiencia regulatoria y la gestión institucional. Jara propone un crecimiento justo y sostenible, Matthei una transición ordenada, Kast y Parisi una visión pro mercado con baja ambición ambiental, y Artés un industrialismo soberanista de limitada viabilidad. En el conjunto, la tensión entre extractivismo y ecologismo se resuelve en un productivismo moderado, más preocupado por la estabilidad que por la transformación estructural.

En términos de robustez programática se observa una tendencia a simplificar los compromisos climáticos. Disminuyen las referencias a carbono neutralidad, justicia ambiental o biodiversidad, y aumenta la atención a la inversión, la infraestructura y la eficiencia estatal. Los programas presidenciales 2025 reflejan una etapa de repolitización del crecimiento en la que la sostenibilidad se concibe menos como horizonte transformador y más como una condición técnica del desarrollo. El desafío será reinstalar la agenda climática dentro de un nuevo pacto de prosperidad justa y resiliente.



#PRESIDENCIALES2025

OCTUBRE 2025

